en la pág. 8

rechazo en Europa; sumisión a EE. UU.

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVI nº 4 — 27 enero 1976 — Precio: 10 pts

MADRID *en la jornada del 20, decenas de miles*

"Ensayo de otras en las que participarán cientos de miles (Junta y Plataforma)

¡Fraga, ya verás!

A medianoche del 20, el Comité Coordinador de JUNTA DEMOCRATICA-PLATAFORMA DE CONVERGENCIA comunicaba a la prensa, la satisfacción de sus integrantes por el desarrollo de la marcha pacífica que acababa de tener por escenario una amplia zona de la capital, con Colón-Recoletos-Cibeles como centro. «No es más que un ensayo de cara a otras concentraciones en las que participarán cientos de miles de madrileños legalmente», afirmaron los portavoces de la oposición democrática unida.

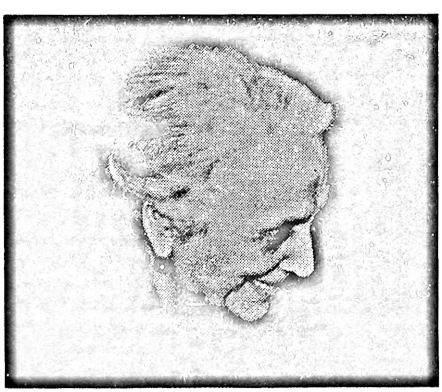
El despliegue de fuerza represiva había sido sin precedentes. La ocupación de plazas, bulevares, calles, salidas del «Metro» (dos líneas cerradas); la movilización de escuadrones de caballería de la P.A., brigadas «antidisturbios», coches-mangueras, jeeps, helicóptero-chivato, inspectores de la B.P.S., más «chivatos» de paisano de la poli-paralela... igualmente inusitada.

¡No lo detendrás!

¿Cuántos manifestantes? Preferimos limitarnos a reproducir la cifra recogida por «Nuevo Diario» y algunos corresponsales de agencias extranjeras (AFP entre ellas): **¡30.000!**

Magnífico índice de movilización ciudadana. Tras las continuas amenazas transmitidas por Radio y Televisión de que cuantos respondieran al llamamiento, aunque fuera como espectadores, serían tratados con todo rigor (y no quedó en palabras). ¡30.000! que lograron traspasar las barreras sucesivas (y las agresiones) del dispositivo instalado por Fraga. Uno de nuestros informadores sitúa esas barreras así: una hasta Ventas; otra a partir de los Nuevos Ministerios; otra tercera desde el Arco del Triunfo; la cuarta en Vallecas. Carabanchel tomado, así como las salidas de las zonas industriales de Getafe y Villaverde.

pasa al dorso



Dolores IBARRURI pide el pasaporte para retornar al país

¡DOLORES y SANTIAGO a MADRID!

el pueblo en marcha

(viene de la 1ª pág.)

Muchos las pasaron. Y era visible la presencia en las concentraciones del centro de hombres y mujeres de todos los partidos y organizaciones democráticas, numerosas amas de casa, miembros de asociaciones de vecinos, profesionales, estudiantes, mucha gente de los sectores medios de la población.

Pero muchísimos más, particularmente los trabajadores que residen en las grandes barriadas populares, se vieron contenidos o dispersos. De ahí que al tiempo que desde Colón a Cibeles hubiera, pese a todo, una densa manifestación, se produjeran otras muchas concentraciones —como reseñó la prensa— en Barquillo, Fuencarral, Hortaleza, Goya, Alcalá, Gran Vía... A los gritos de «JUAN CARLOS, ESCUCHA; EL PUEBLO ESTA DE LUCHA», «AMNISTIA», «LIBERTAD», «ABAJO LOS TOPES SINDICALES».

Y en las próximas, como han dicho los representantes madrileños de JUNTA-PLATAFORMA, **«participarán cientos de miles».**

«FRAGA, YA VERAS, QUE NO LO DETENDRAS».

MADRID - BARCELONA - ASTURIAS
VALENCIA - SEVILLA - VALLADOLID

Un pueblo en marcha

Como no ha podido detener ni detiene el impresionante movimiento de masas de los trabajadores contra la congelación salarial, por la amnistía y la libertad.

Desde el comienzo de la huelga de STANDARD y CHRYSLER, del impresionante paro del «Metro», los trabajadores madrileños no cesan el combate. Con los 100.000 de la Construcción, han sido más de 100.000 en el Metal (y muchos de ellos continúan en este mismo momento); decenas de miles en Correos, talleres ferroviarios, coches-cama, Telefónica, Banca.

La clase obrera de Madrid, con el apoyo activo de los estudiantes, se ha transformado en el motor de la gran acción ciudadana por la democracia.

Y no sólo en Madrid.

Como en Madrid, los más de 26.000 trabajadores del Bajo Llobregat, en una impresionante demostración de solidaridad activa con sus compañeros represaliados de «LAFORSA». A la huelga que ha paralizado decenas de empresas, se unen las manifestaciones (la marcha hacia el Gobierno Civil de Barcelona emprendida por 15.000 personas, de las que bastantes miles lograron pasar las barreras de P.A. y G.C. y llegar hasta su meta).

Como en Madrid y Barcelona, los mineros y metalúrgicos de Asturias. Pozos de HUNOSA y empresas privadas paralizados. Y a las sanciones responde el reforzamiento de la acción unida.

En Valencia y provincia, decenas de miles de obreros de la Construcción en jornadas de huelga. De cinco a seis mil manifestantes del Metal, la Construcción y otras ramas en Sevilla, a los gritos de «Precios, abajo; salarios, arriba», «Congelación, no; Sindicato obrero, sí», «MEGESA, readmisión». Y todo en perfecto orden y serenidad, precisamente porque las fuerzas del «orden» no intervinieron. Y secundado por paros y marchas lentas en unas 30 empresas y varios Bancos.

Jornada de acción obrera, igualmente, en Valladolid, el día 22, con marcha de los trabajadores de FASA-RENAULT, paros en el Metal y la Construcción. Y el 26, huelga total en FASA, con cierre por la empresa de los talleres de montaje. Ese mismo día, la Construcción paralizada.

Huelgas en decenas de empresas de Vizcaya y en entidades bancarias, reprimidas con sanciones que en vez de frenar provocan vigorosa respuesta solidaria.

Huelgas, paros, manifestaciones, en suma, en toda España.

EL CAMINO DE LA ACCION DEMOCRATICA

Los medios oficiales persisten en atribuir todo a los comunistas. Con la seriedad del asno, una agencia conectada con Fraga escribe: **«El Gobierno sigue firmemente adelante con su política de reformas, a pesar de las acciones desencadenadas, como medio de coacción, por el Partido Comunista, a través de su campaña en pro de una huelga general».**

¡Lamentable! Diríase redactado por los «especialistas» de la Brigada Político-Social.

Los comunistas estamos en las huelgas, claro. Como los trabajadores de las más diversas tendencias. Con la gran mayoría, sin filiación política alguna. Nuestro Partido preconiza, sostiene, organiza la lucha reivindicativa, económica y política de los trabajadores, del pueblo, la acción democrática en marcha de los españoles por la amnistía, los derechos democráticos, la libertad. Pero, afortunadamente, lo hace, camina, con Comisiones Obreras, otros grupos sindicales, con la Junta y la Plataforma, con socialistas, demócratas cristianos y otros exponentes políticos.

Sinceramente creemos que sin los comunistas nada de lo que está sucediendo sería posible. Pero tampoco lo sería **sólo** con los comunistas. Y el gobierno lo sabe.

Porque lo sabe, teme. Y dicta militarizaciones (Correos, RENFE, CASA), inspira y autoriza lockouts y sanciones (las de HUNOSA a través de un miembro de la **corrupta familia,** Andrés Martínez Bordiu). Cierra locales sindicales, desaloja iglesias, detiene a dirigentes obreros. Y sigue sirviéndose del coco de **«la subversión comunista».**

Porque lo teme ha prohibido la manifestación de masas por la amnistía convocada en Barcelona por personalidades insospechables de comunistas y multitud de asociaciones ciudadanas, culturales, religiosas, obreras, universitarias.

¡Inútil! La gran acción nacional democrática está en marcha. El pueblo es el principal protagonista de la hora. La oposición democrática tiene la iniciativa.

Marcha de los obreros de SEAT

el pueblo en marcha

Tres horas y media por las calles de Madrid

Cansados, pero contentos

Esto es algo enorme que se viene encima de esta gente

(anotaciones de J. MESTRES)

A las 19,00 estabamos en Argüelles. Intentamos entrar en el Metro. Imposible. Las líneas 4 y 5 no funcionaban. En taxi llegamos a Alonso Martínez. En todo el trayecto (Alberto Aguilera, Pl. San Bernardo, Carranza, Sagasta) embotellamiento monstruoso. Las colas en las paradas de autobuses eran verdaderas aglomeraciones. Las aceras materialmente cubiertas de gentes en una y otra dirección.

Los primeros fuertes destacamentos de P.A. los vimos ya en la Glorieta de la Moncloa. Ibamos a verlos incrementados de manera extraordinaria a medida que nos acercabamos a Alonso Martínez. Y el helicóptero de la P.A. dando vueltas y más vueltas.

A las 19,30, en dirección a Colón, la circulación se hacia difícil por momentos dada la aglomeración de grupos compactos que pugnaban por sortear los destacamentos de policía presentes en cada una de las bocacalles laterales de la calle Génova. Entre ésta y plaza de las Salesas, aparcaban numerosos jeeps y autocares. En la confluencia Génova-Colón fuerte contingente de P.A. a caballo.

Todas las cafeterías, bares, restaurantes, en la zona de Génova, Alonso Martínez, plaza Santa Bárbara, Recoletos estaban cerrados, seguramente por orden de la Dirección General de Seguridad.

Junto a la Policía Armada de uniforme, en muchos sitios se veían pequeños grupos de 2 o 3 tipos, evidentemente confidentes o elementos de la «secreta». En bastantes casos llevaban receptores-emisores portátiles.

Plaza de Colón. Materialmente atestada en los laterales y aceras de jeeps, autocares, coches-grua, coches-mangueras. El bunker de Arias (Presidencia del Consejo, Castellana 3), estaba guardado como una posición asediada. Cruzamos y recruzamos en medio de ese espectáculo significativo de lo que estaba sucediendo. Los P.A. nos fuerzan a no detenernos.

Nos encontramos de nuevo en Alonso Martínez. En Zurbano hay una carga de los «grises» contra una concentración de varios centenares de personas. Gritos: «AMNISTIA, LIBERTAD, DEMOCRACIA».

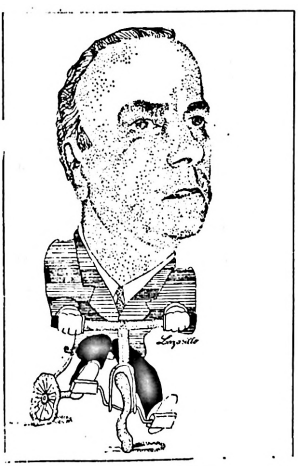
Tratamos de retornar a Colón, pero no podemos pasar de Marqués de la Ensenada. Probamos por otro trayecto. Pero la plaza de las Salesas está cerrada por jeeps y autocares, más numerosas fuerzas a pie que nos impiden el paso. Discutimos. «Cojan el Metro» en Alonso Martínez, nos grita un «gris». «Pero si la línea está cerrada». El policía no sabe qué decir. En General Castaños nos cortan también. Pero —como otros muchos— logramos al fin llegar a Recoletos.

El paseo está negro de gente que marcha hacia Cibeles. Estallan numerosas bombas de humo. Se oyen gritos de AMNISTIA, LIBERTAD, UNIDAD, UNIDAD, UNIDAD.

Poco después, en la Plaza de la Independencia, otros miles de manifestantes claman: **«EL PUEBLO UNIDO JAMAS SERA VENCIDO». AMNISTIA, LIBERTAD.** El helicóptero seguía girando sobre nuestras cabezas. Irrumpen desde Cibeles los coches de la P.A. con las luces giratorias azules en el techo y sonando las sirenas. Cargan contra la manifestación. La gente corre Alcalá arriba. Pero vuelve, logra entrar de nuevo en la plaza de la Independencia, sigue por Alfonso XII junto a las tapias del Retiro.

En Cibeles vemos llegar nuevos efectivos de la P.A. (Brigadas antidusturbios), armados con fusiles para lanzar bombas de humo. Se despliegan en todas las direcciones. El edificio central de Correos semeja un campamento militar. Por Alcalá llegamos a Barquillo. Grupos compactos de manifestantes. Lo mismo por Gran Via arriba. Se repiten los despliegues de fuerza represiva. Y las aglomeraciones de ciudadanos. En Callao nueva concentración. AMNISTIA, LIBERTAD, UNIDAD. «Juan Carlos, escucha, el pueblo está de lucha». Los guardias cargan violentamente. Pero hay nuevas reagrupaciones en Miguel Moya, Corredera Baja de San Pablo, Silva y San Bernardo. Los manifestantes cruzan y recruzan la Gran Vía, orlginando enormes embotellamientos.

Eran las 22,30 de la noche. Estabamos cansados, pero muy contentos. Esto es el comienzo de algo enorme que se viene encima de esta gente.



Fraga, ya verás...
(dibujo de Lazarillo).

LA CABEZA DE LA MANIFESTACION

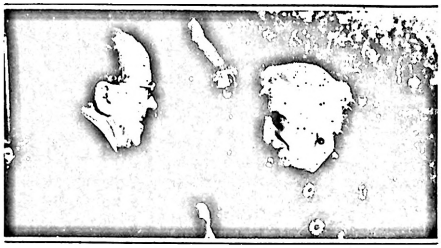
(de «NUEVO DIARIO»)

«A la cabeza de la manifestación se encontraban, por la Junta Democrática, Ramón Tamames, Luis Larroque, Joaquín Ruiz-Gimenez Aguilar, Armando López Salinas, Victor Diez Cardiel, Eugenio Triana, Tranquilino Sánchez, Javier Garcia, Luis Royo, Manuel Pastor, Juan Antonio Bardem, Eduardo Mangada, Angel Rojo, Nazario Aguado y Eduardo del Campo, entre otros. Y por la Plataforma de Convergencia Democrática, Manuel Diez Alegria, Adolfo Aguillaume, Carlos Alonso de Velasco, Enrique Múgica, Luis Yáñez, Javier Solana, Gabriel Zubiaga, Tomás Calle, José María Zabala, Javier Doñonsoro, Luis Alzola, Javier Ledesma... Finalmente diversos dirigentes de ORT, USO y Reconstrucción Socialista de Madrid...»

¡ Dolores y Santiago a Madrid !

"Para contribuir a la instauración de la democracia"

declara Dolores Ibárruri al pedir el pasaporte



Dolores Ibárruri presentó, el pasado día 21, en la representación comercial española de Moscú, una petición de pasaporte para regresar a España. Con este motivo, la presidenta de nuestro partido declaró al corresponsal de L'Humanité *en la capital soviética:*

«La desaparición de Franco no ha sido seguida de una apertura democrática. Sin embargo, se han creado nuevas condiciones para la acción de las diferentes fuerzas de progreso que se han puesto en movimiento. Creo que esta situación va a continuar desarrollándose.

El problema para nosotros, en este momento, no es del socialismo, sino el de retornar para luchar por la democracia en el país y poner fin a una situación anormal, excepcional, que se ha prolongado durante cuarenta años.

Vuelvo a España para contribuir, con todas las fuerzas progresistas y políticas, a la instauración de la democracia y a la estabilización de una situación democrática en nuestro país.

Creo que no soy la única que ha pedido un pasaporte. Hay muchos hombres y mujeres expatriados que quieren volver. En nuestra España se ha producido un fenómeno de expatriación y emigración de fuerzas que representan la parte más progresista del país. Comunistas, socialistas, republicanos, etc. Su participación en la democratización será útil para el desarrollo de la situación. Esta debe evolucionar, lógicamente, como lo demuestran los movimientos de huelga y las protestas que se alzan en todas partes. Todas esas acciones atestiguan la combatividad de la clase obrera y de las fuerzas democráticas y reflejan el deseo de todo el pueblo de cambios democráticos en España».

Dolores Ibárruri, como Santiago Carrillo, como numerosos comunistas y otros demócratas reclaman su derecho al retorno a España. Como lo reclaman, con el clamor nacional por la AMNISTIA, las fuerzas más amplias, conscientes y representativas del país. La exigencia de AMNISTIA y del retorno de los exiliados no puede ser eludida por el Gobierno Arias-Fraga-Areilza con ambigüedades ni dilaciones. Es condición inexcusable de la reconciliación nacional y del cambio pacífico político, democrático.

Ese Gobierno tiene la burda pretensión de discriminar a los comunistas, para tratar así de dividir y debilitar a las fuerzas democráticas. De discriminar, muy concretamente, a Dolores Ibárruri y a Santiago Carrillo. De ahí que la exigencia del retorno de DOLORES Y SANTIAGO A MADRID *responda plenamente al interés y los objetivos de todos los españoles demócratas.*

López Raimundo con la prensa en Barcelona

El secretario del Partit Socialista Unificat de Catalunya, Gregorio López Raimundo, apareció por primera vez a la luz pública el día 22 de enero, en conferencia de prensa en Barcelona, tras numerosos años de dirigir el Partido en la clandestinidad. Reclamó para él y otros camaradas el derecho a la plena legalidad.

Con el secretario del P.S.U.C. se encontraban varios dirigentes del mismo partido, entre otros: Pere Ardiaca, Nuñez y Alfonso Carlos Comín.

Al día siguiente los periódicos de mayor tirada de Cataluña se hacían eco del acto. Todos ellos recalcaban la insistencia de López Raimundo en el sentido democrático, sin retoencias ni peros, de la lucha que llevan los comunistas catalanes.

La ruptura democrática: «ninguna catastrofe, ni hacer tabla rasa, ni ningún salto en el vacío... libertades políticas y sindicales... Cortes Constituyentes».

treball

Organ central del Partit Socialista Unificat de Catalunya

EDITORIAL

País real i Monarquia del Movimiento

El primer objectiu avui, aconseguir l'amnistia total

El único periódico catalán con 37 años de historia clandestina

Pere Ardiaca habla en Mollet

«Pere Ardiaca, uno de los dirigentes del Partit Socialista Unificat de Catalunya, empezó su charla autodefiniéndose como comunista», comunicaba a un diario barcelonés su corresponsal en Mollet, al informar de una charla a cargo del conocido dirigente obrero catalán en la sede de la Asociación de Amigos de la ONU en dicha localidad vallesana. Abordando el tema de las libertades democráticas, Ardiaca puso de relieve la importancia que adquiere hoy la prensa para la información de masas, ya que los partidos políticos no existen todavía en la legalidad. Propugnó la amnistía como base de la reconciliación y subrayó la función de la ruptura democrática. Hizo constar que el objetivo de los once partidos que constituyen el CONSELL de Forces Politiques de Catalunya es el establecimiento de la democracia y en su marco de la Generalitat de Catalunya.

Tras un animado coloquio se recogieron numerosas firmas en apoyo de la demanda de Amnistía que iba a ser entregada en el Ayuntamiento de la localidad. Hubo una colecta con destino a los trabajadores de STANDARD.

Suplemento a "Mundo Obrero" nº 4, de 1976

Mundo Obrero
¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!
ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

en Cataluña

Traducimos dos artículos aparecidos en el nº 433 de "Treball", del 19 de enero de 1976.

CARGOS SINDICALES Y ASAMBLEAS DE TRABAJADORES

Impulsados por las Comisiones Obreras, que se revitalizan rápidamente en Barcelona, los organismos legales han jugado un papel fundamental en el desencadenamiento, dirección y extensión de las actuales luchas obreras.

En prácticamente todos los conflictos, la representación sindical legal (resultante del triunfo de las candidaturas obreras, unitarias y democráticas) ha estado a la cabeza de la lucha y la ha facilitado tanto de cara a las empresas y al gobierno como por lo que se refiere a su legitimación ante la opinión pública.

La eficacia de la representación de los enlaces, jurados y juntas sindicales ha ido, sin embargo, íntimamente ligada a la práctica de las asambleas masivas de trabajadores, que han permitido a los representantes mantener un contacto permanente con la masa de los trabajadores, informándoles y pulsando directamente su estado de ánimo y sus reacciones ante las actitudes de las empresas y del Estado. Con la celebración de asambleas, por otra parte, los obreros, empleados y trabajadores en general imponen en la práctica un derecho democrático fundamental, el derecho de reunión -hasta el punto de obligar al ministro sindical Martín Villa a hablar del reconocimiento legal de ese derecho como posibilidad inmediata-, y confirman la afirmación que los comunistas hemos hecho siempre según la cual no hay que esperar a que nos regalen las libertades: hay que cogerlas, hay que ejercerlas sin esperar más. Las asambleas, finalmente, permiten a los trabajadores sentir de manera más viva su fuerza colectiva y, por lo tanto, sentirse más dispuestos a combatir, a reclamar sus derechos, a superar el temor y la impotencia.

Sin embargo, la representación sindical legal tiene unos límites, sobre todo en los niveles superiores de la estructura sindical. Precisamente por esto una experiencia muy interesante es la de los trabajadores de Banca, que han conseguido erigir un organismo, la Comisión Gestora, constituído democráticamente a partir de los representantes sindicales auténticos y que desborda a las UTT controladas por los verticalistas. La Comisión Gestora, constituída a nivel del Estado español, se ha impuesto como organismo realmente representativo, con el apoyo de uno de los movimientos huelguísticos más generalizados que haya conocido este ramo bajo la dictadura.

En una asamblea de 800 cargos sindicales del ramo de toda la "provincia" de Barcelona celebrada el día 13 en la CNS de la capital, se aprobó la siguiente propuesta, destinada a reforzar a la Comisión Gestora: Que la UTT provincial reconozca a la Comisión Gestora de los trabajadores de Banca y apoye sus actuales reivindicaciones o que, en caso contrario, presente la dimisión. He aquí, pues, una manera de desbordar las limitaciones antidemocráticas que los sindicatos oficiales han impuesto en los niveles más altos. Es un motivo de reflexión para los trabajadores de todos los ramos.

El papel de la UTT provincial del Metal de Madrid constituyéndose en asamblea perma-

nente para reivindicar la libertad de los cargos sindicales metalúrgicos detenidos es, por otro lado, un ejemplo de como una UTT presidida por un oportunista como Bañales puede ponerse al servicio del movimiento de masas cuando hay una fuerte presión en la calle. Y es también otro ejemplo de como las limitaciones antidemocráticas de los sindicatos pueden ser desbordadas.

Por último, hay que decir que la existencia de organismos sindicales legales representativos, y en contacto estrecho con las asambleas de trabajadores, tienen que ser el instrumento idóneo para coordinar las luchas y para extenderlas.

En las luchas generalizadas que hoy son ya inminentes, es evidente que los centros de decisión y de coordinación deberán constituirse, en gran parte, sobre la base de los organismos legales. En la etapa de preparación concreta de acciones generales, de huelgas generales, los límites entre lo que es legal y lo que no lo es se desvanecerán en una gran medida. En esta perspectiva -y si pensamos también en la posibilidad y la necesidad de la aparición pública de las Comisiones Obreras- la articulación de las "ilegales" Comisiones Obreras y de los organismos legales de representación obrera debe dar un nuevo salto adelante de cara a la constitución pública de órganos amplios de coordinación y de lucha de la clase obrera.

Los comunistas a la luz del día

Las últimas declaraciones de Fraga, Areilza y Arias, que afirman la posibilidad de una democracia de la que estarían excluídos los comunistas, exige una amplia campaña de clarificación pública que, en las condiciones actuales, no debe hacerse solamente por medio de declaraciones, octavillas, etc., sino también con la aparición pública de las fuerzas democráticas.

El día de Reyes, a la una y cuarto de la tarde, en un lugar frecuentado por vecinos del barrio del Carmelo, en Barcelona, escuchamos un himno de recuerdo entrañable para todos los que luchan por el socialismo: la Internacional. Con la ayuda de un megáfono, la Internacional fue escuchada por unas 300 personas que tomaban el sol en aquellos momentos. Esto les picó la curiosidad y les ayudó a concentrarse alrededor de una tribuna que, con una bandera roja y algunos recortes de "Treball" y de "Mundo Obrero", servía de soporte para los oradores que intervinieron sucesivamente.

La primera intervención fue sobre la imposibilidad de una democracia de verdad que excluya a los comunistas y a otras fuerzas democráticas. Un camarada del movimiento obrero destacó que la maniobra de mantener en la ilegalidad a los comunistas y otras fuerzas de la oposición no tenía otro objetivo que privar al conjunto del movimiento obrero de la orientación de esas fuerzas políticas para la conquista de sus objetivos de clase, entre ellos el sindicato obrero, unitario, democrático e independiente.

Seguidamente un camarada del movimiento popular habló de la falta de servicios en los barrios: escuelas, transportes, guarderías, etc., y de la necesidad de un Ayuntamiento democrático, que es la única solución para esos problemas. Después intervino una mujer, que destacó no solamente los problemas del encarecimiento del coste de la vida, sino también la lucha por la emancipación de la mujer, por su igualdad con el hombre, como uno de los objetivos de nuestro partido. Y, finalmente, hubo la intervención de un joven, que hizo resaltar como los capitalistas manejan a la juventud por medio de la explotación de las necesidades de diversión, esparcimiento y otras, de los jóvenes.

Fue muy importante, en esta salida pública del Partido, que la gente pudiese comprobar que nuestro partido se compone de las más diversas personas, de todas las edades y de ambos sexos.

Las palabras de Rafael Alberti dedicadas a Dolores Ibárruri en su 80 aniversario resonaron por los altavoces y fueron acogidas con aplausos. Finalmente, las palabras de la misma Dolores Ibárruri, pronunciadas en el acto de su aniversario, dieron una mayor claridad a nuestras exigencias de una democracia sin exclusiones y a la firme condena del juancarlismo.

Se cerró el acto con los gritos de AMNISTÍA y SÍ, SÍ, SÍ, DOLORES A MADRID, y con ello, durante treinta minutos, el contacto con las masas había sido una realidad que evidenciaba la oportunidad de luchar decididamente por imponer zonas de libertad.

Corresponsal

polémica

Respuestas concretas al ministro de Hacienda

por Juan GOMEZ

El discurso de Juan Villar Mir, Ministro de Hacienda y Vicepresidente del Gobierno el 29 de diciembre ante las Cortes, ha tenido ya numerosas y enérgicas respuestas desde muy diversos ángulos de la opinión pública que han obligado, incluso, a tomar posición crítica abierta el 16 de enero a la Mesa del vertical **Consejo Nacional de Trabajadores.** La mejor respuesta al contenido y a la orientación de tal discurso la están dando, con admirable combatividad, centenares de miles de trabajadores en toda España que, con huelgas y manifestaciones en las calles, denuncian la congelación de salarios y exigen los aumentos necesarios para la defensa de su nivel de vida.

No merecería, pues, la pena volver sobre ese discurso en estas columnas, si no viésemos en él —también en el terreno económico— el mismo intento de continuismo franquista que caracteriza a este gobierno; si no reflejara, también en la política económica, idéntica imposibilidad de resolver las contradicciones de la situación sin ruptura democrática.

Villar Mir comienza diciendo que **«es de obligada justicia una sincera toma de conciencia sobre la situación económica que en este momento condiciona la actuación del país como un lastre heredado y no imputable a la nueva etapa. Con claridad debemos reconocer que la situación es verdaderamente difícil y que los problemas pendientes son verdaderamente graves».**

Con ello se da aires de hombre nuevo, de hombre del cambio, que va a llamar —como él también dijo— **al pan, pan y al vino, vino.** Ciertas plumas precipitadas se han apresurado a saludar que ¡por fin! se arrinconaba el triunfalismo.

En realidad, con ello Villar Mir pretende obtener cierta credibilidad para —en condiciones que son ahora mucho más complicadas— **continuar aplicando la misma política de hacer recaer sobre los trabajadores,** no sólo todo el peso de la crisis, sino de todo el sistema económico irracional y anacrónico de la dictadura, de la incapacidad, de la corrupción, del aislamiento internacional, de la falta de democracia.

Y, para ello, se empecina en el error interesado del diagnóstico tradicional que se ha venido haciendo siempre de las sucesivas crisis y emplea los mismo argumentos, las mismas estadísticas falsificadas, las mismas argucias que han venido empleando, unos tras otros, sus antecesores en ese puesto.

Pero hay que decir que lo sorprendente es que lo haga de una manera tan burda, con tal ignorancia de las más elementales nociones de economía. **Se ve que la intensidad de la lucha obrera le ha cerrado las entendederas y le ha hecho olvidar hasta los libros de texto de sus años escolares.**

¿Cómo es posible que, después de una tan amplia discusión teórica internacional sobre la inflación; después de trabajos muy serios y valiosos publicados en España sobre el carácter complejo del fenómeno inflacionista en nuestra economía, Villar Mir pueda tan arbitrariamente imputar la inflación padecida en 1975 al alza desorbitada de los salarios?

«Los costes totales por hora trabajada han subido en cifras medias nacionales —dice— **un 30 y un 28 por 100 en 1974 y 1975, frente a aumentos del coste de la vida del 17,8% y del 14% respectivamente».**

Aparte de que **«los costes totales por hora trabajada»** no pueden indentificarse con **el salario medio del obrero en España,** único concepto que sería comparable con el índice del coste de la vida, ¡un poco de rigor Sr. Ministro!; aparte de todo lo que se ha denunciado sobre la nula representatividad, la falsificación premeditada, del índice del coste de la vida, conviene recordarle que, según la propia estadística que utiliza, si tomamos el período 1962-1974, último año en el que las cifras están completas, el índice de pagos por hora de trabajo, deflactado con arreglo al coste de la vida, está en 248, mientras el índice de la producción está en 357 y el **del rendimiento del trabajo en 316.** Por consiguiente, **si la producción y la productividad han aumentado mucho más que el salario real del obrero,** no puede achacarse a los salarios la inflación crónica que padece el país y habría que decir, por el contrario, que el obrero no ha percibido los frutos del crecimiento económico y que es más intensamente explotado que lo era hace 15 años (Esta estadística presenta irregularidades mensuales estacionales muy pronunciadas, pero si tomásemos las cifras del último mes publicado —septiembre de 1975— el resultado sería prácticamente, el mismo siendo las cifras 261, 335 y 326, respectivamente).

Villar MIR

Si los salarios hubiesen aumentado en 1975, como pretende el Ministro, **el doble** que el coste de la vida, se habría manifestado en el mercado una demanda extraordinariamente intensa. Ahora bien, todas las estadísticas, todas las encuestas, todos los estudios económicos coinciden en señalar una caída importante de la producción, un aumento de los «stocks» y un descenso de la cartera de pedidos. El servicio de Estudios del Banco de Bilbao, calcula que, en 1975, el consumo privado —concepto mucho más amplio que el del poder adquisitivo de los trabajadores— sólo ha aumentado en el 2,6% y el Servicio Sindical de Estadística, en su primer resumen del año («YA» 8-1-76), señala dentro de los servicios, para el sector «comercio», un incremento del 0,50%. Como el crecimiento vegetativo demográfico es del 1% anual, ello vendría a confirmar la reducción efectiva de las compras, incluso en cifras absolutas.

Como no es posible concebir que razonamientos tan simples escapen al Ministro de Hacienda, hay que concluir que, consciente y deliberadamente intenta engañar y confundir a la opinión para servir una causa profundamente reaccionaria y una orientación que, de imponerse, agravaría aun más la crisis. ¿Dónde queda «el gran realismo» y «la gran sinceridad» de que blasonó en su discurso?

Descartado, en esta situación, el efecto inflacionista por exceso de demanda, aún resulta más arbitraria la continuación de la argumentación de Villar Mir:

> **«Una inflación salarial del 28%, al ser los costos salariales del orden del 60% del Producto Nacional Bruto, debería haber representado, por esa sola causa una inflación final media del 16,8%» (Según él, la diferencia la han encajado las empresas).**

¡El Ministro de Hacienda ignora y confunde los conceptos de la Contabilidad Nacional! Efectivamente, en la «Distribución Funcional de la Renta Producida», entre los diversos factores que concurren a ella, los sueldos y salarios representan el 60% (en 1975, según el Servicio de Estudios del Banco de Bilbao, el 59,8%; 50,38% de sueldos y salarios más 9,42% de cotizaciones a la Seguridad Social). Pero no es en

(Sigue en la página 6.)

opiniones... la oposición habla... opiniones... la oposición habla

Habla el P.S.O.E.

El 21 de enero, en París, el secretario general del P.S.O.E., Felipe González, en la Asociación de la prensa internacional sostuvo prolongada conversación con los periodistas. Extractamos algunas de sus respuestas.

☆

EUROPA Y EL REGIMEN ESPAÑOL

«Hemos insistido en la necesidad de que los partidos socialistas y socialdemócratas de Europa no caigan en la tentación de dar credibilidad a lo que sólo es por el momento una declaración de intención por parte del Gobierno o de sus componentes».

En otro momento de su exposición, Felipe González diría:

«No creo haya un solo gobierno social-demócrata que quiera ayudar a que España entre en las instituciones económicas y políticas de Europa, antes de que en el interior de España existan condiciones democráticas, medidas con el parámetro de las condiciones democráticas de Europa» ...«al menos ésta es la respuesta que yo he recibido de todos los partidos que forman parte de gobiernos socialdemócratas del norte de Europa.»

☆

LA MANIFESTACION DEL 20 EN MADRID

«Los acontecimientos de ayer (refiriéndose a la manifestación de la Junta y la Plataforma del 20 en Madrid) demuestran claramente que el gobierno no puede permitir el desarrollo de los derechos democráticos.» ...«Es muy difícil señalar el número de gentes que han participado en la manifestación de ayer, pero todo el mundo habla de treinta mil personas. A veces, continuó diciendo Felipe González, se valoriza una acción de este tipo como un fracaso de la oposición, esto es totalmente falso; había de ocho a diez mil elementos de la policía para evitar la concentración en un despliegue sin precedentes en nuestro país. Para nosotros es un éxito de la oposición que desenmascara las llamadas intenciones democráticas del Gobierno».

☆

PARTIDO COMUNISTA

El tema de las relaciones entre el Partido Comunista y el Partido Socialista salió varias veces en las preguntas de los periodistas. A este propósito, el secretario del P.S.O.E. dijo: «No hacemos juicios de intención. El Partido Comunista lucha desde hace muchos años por las libertades, contra la dictadura, y en sus declaraciones consta exactamente esa lucha y ese respeto por las libertades. Si tuviésemos que hacer un juicio de intención empezaríamos, lógicamente, por la derecha que durante cuarenta años nos demuestra con absoluta claridad que no cree en la democracia...

☆

NINGUN COMPROMISO EXCLUYENTE

Más adelante y refiriéndose a posibles acuerdos políticos que excluyeran al Partido Comunista del juego democrático, Felipe González contestó: «Nosotros no aceptaremos ningún compromiso, ni de poder ni con el poder que suponga la exclusión de ninguna fuerza política de las que luchan por la ruptura democrática»... «todas las parcelas de libertad que nosotros conquistemos en el conjunto de la oposición como partido o como sea, las utilizaremos para defender la libertad, no sólo de los socialistas sino de todos».

EL DIFICIL CAMINO de las ASOCIACIONES

Asociaciones de Vecinos

Las asociaciones de vecinos democráticas, representativas, vienen imponiendo su legalidad, no sin dura lucha contra las arbitrariedades oficiales, como evidencia el montaje periodístico que recogemos de una de sus publicaciones.

(Viene de la pág. 5)

este lugar donde cabe examinar la repercusión de los aumentos del coste de la mano de obra en la producción, sino en el capítulo «Producto Interior Bruto al Coste de los Factores». Como es universalmente conocido, la participación del coste de la mano de obra en el coste final del producto, es distinta para cada sector, incluso para cada producto y para cada empresa. Es muy baja, por ejemplo, en la energía eléctrica y los combustibles líquidos y de las más altas en la construcción, pero suele estimarse, sumando el impacto directo y los inducidos en una media del 20 al 22%. Rehaciendo, pues, debidamente el cálculo del Ministro y aun utilizando su mirífica cifra del 28% de aumento de los salarios, la repercusión en el coste de producción habría sido sólo del 5,6%. Y ello, suponiendo que no se hubiese producido el más mínimo incremento de la productividad.

Un error de tal talla habría provocado indubitablemente el suspenso de un alumno del primer curso de la Facultad de Económicas. Como no es posible imaginarlo ni en el Ministro ni en su equipo, no hay otro camino que constatar la mala fe deliberada, con la intención de desorientar al país y engañar al pueblo; en medio de la gran batalla que los trabajadores están librando, justamente, contra la congelación de salarios y el descenso de su nivel de vida.

política exterior

EUROPA

Europa ha dejado de decirnos «no» para pasar a una etapa de formulación de «peros» que podrían anteceder al «no» o al «sí», según se pronunciase en lo inmediato el Consejo de Europa y el Parlamento de Estrasburgo. La posición del señor Callaghan, representante británico en la reunión de Ministros de la Comunidad abunda en la lógica: ¿No sería más razonable, viene a decir, que todo cuanto se negocie con España, se base más en los cambios institucionales que en aquel país se produzcan, que en los propósitos coyunturales de sus (y no todos) Ministros? No se trata de que los ingleses sean originales. Se trata tal vez de que de vez en cuando los políticos de Londres sacan el viejo olfato político de los naturales de la gran isla. Una cosa es cierta: las cosas no están aún claras y los europeos prefieren esperar. De momento el plazo del nueve de Febrero permitirá al Consejo de Europa, votar en su sesión de Estrasburgo una resolución que si bien reconoce el cambio de clima y de práctica del gobierno de Madrid, reafirma que los derechos y las instituciones democráticas están ausentes de la España Oficial. En este lapso los eurócratas habrán conocido el discurso de Arias y sus propósitos. Pero la tendencia que se dibuja, es esperar —al fin y al cabo no es Europa, sino nosotros quienes tenemos prisa— a que los hechos confinen las palabras, o verifiquen que quienes las pronunciaron no son los que pueden facilitar el cambio institucional.

Existe otra razón de peso: Avanza en el seno de la Comunidad Europea, aunque no sin dificultades, la idea de un parlamento europeo, supranacional, elegido por sufragio universal. ¿Cómo España podría participar en este proyecto político sin que una verdadera democracia, no un mero proyecto, esté a la vista?

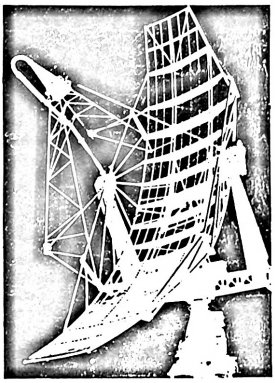
U.S.A

La firma del tratado hispano-norteamericano, en Madrid, corrobora que la naturaleza del poder en España no ha variado. Los acuerdos que se han establecido podían haberse firmado con cualquiera de los Gobiernos de Franco desde hace mucho. En todo ello hay que subrayar algunos aspectos ambiguos, que han situado al conjunto del asunto en un terreno de medias verdades, tanto de parte española como de parte yankee, para de común acuerdo intentar dar el pego a los intereses del pueblo español, y de algún modo también a las instancias representativas de los Estados Unidos. Según el Gobierno de Madrid y buena parte de los comentaristas más oficialistas, el precio del disfrute de las bases, la ayuda militar y otras menudencias han aumentado espectacularmente. Hemos —han— fijado un precio mayor. Valen —valemos— más. Y esta plusvalía es exactamente lo que va de Juan Carlos a Franco. Lo que va de un régimen fascista a un régimen fascista «con intenciones democráticas». Lo que va de Arias a Arias.

Para los círculos gubernamentales este acuerdo traerá como fruto maduro la integración española en un sistema multilateral de defensa y ayudará al país a franquear los muros que nos separan aún del disfrute pleno de un trato de igualdad en todas las instituciones internacionales y europeas. Y nada es menos cierto. No se ha secado aún la tinta de las rúbricas del señor Kissinger y del señor Areilza, que en los medios bien informados de Bruselas se afirma que no se puede imaginar una adhesión o una aceptación de España en la NATO, y que muchos requisitos políticos que se juzgan indispensables, están lejos de ser cumplidos por el Régimen español. ¿Quién engaña a quién? ¿Quién finje creer en el engaño? ¿Porqué se afirma que en el aspecto financiero estos acuerdos son compensatorios? Basta con leer la franja de prensa española que se desmarca aún dentro de posiciones conservadoras y de gran prudencia, del oficialismo, como «La Vanguardia», para darse cuentra del terreno movedizo y la inseguridad internacional a que estos acuerdos llevan al país.

Lo fundamental para nosotros —y para todas las fuerzas democráticas españolas (en este sentido se pronuncia rotudamente el PSOE en una reciente declaración)— es considerar que al margen del fondo de los acuerdos existe aún un problema que no es sólo formal y que apunta a la afirmación de que nada ha cambiado en la naturaleza del poder. ¿Qué legitimación, qué representatividad ostentan los ministros, los jerarcas, los mandarines que han negociado, que han firmado al fin, tras un regateo más mercantil que político? ¿Con quien se ha concertado el Gobierno americano? La respuesta es clara y su claridad obscurece la viabilidad, la operatividad en el futuro de estos acuerdos. Como dijo el propio Kissinger «las cuestiones internas españolas sólo a los españoles competen» pero no solo los internas, sino también su política exterior. Lo lamentable es que la inmediata expresión de la política americana contradiga esta formulación. El diario del Conde de Godó se resigna diciendo que «ya se sabe que la independencia no es posible» en estos duros tiempos. Pero no todos en España se resignan, ni mucho menos están dispuestos a que otros —no elegidos, no representativos, no democráticos— decidan por el conjunto del país. ¡Mr. Kissinger, al tiempo!

Joan LLAGOSTERA



La exigencia que crece

AMNISTIA !

Abrogación de las leyes represivas

LIBERTAD PARA LOS MILITARES DEMOCRATAS

Partido Comunista de Galicia

Por un solo órgano de la oposición gallega

(Extractado de reciente declaración del P.C. de Galicia).

«Para acabar con el régimen político franquista y conquistar la libertad, la unidad de todas las fuerzas democráticas y de oposición, es una exigencia insoslayable. Esto es válido tanto para el conjunto del Estado español como para cada uno de los pueblos o nacionalidades que, como la nuestra, aspira a gozar de autonomía en cuanto se halle a la cabeza de dicho Estado un Gobierno Democrático. Esa constante orienta nuestra política en pro de la necesaria unidad de las fuerzas democráticas y nuestra posición ante la creación reciente del «Consello de Forzas Políticas Galegas» constituido por el PGSD, PSG y UPG.

Con estas tres fuerzas la Junta Democrática de Galicia y nuestro Partido han mantenido y mantienen relaciones y, a pesar de ciertas divergencias, existen importantes coincidencias en torno a problemas fundamentales. En nuestro criterio, entre la Junta y el Consello existe una base objetiva de entendimiento que es necesario desarrollar con la urgencia que demanda la situación actual, en la perspectiva del Pacto Nacional Gallego concretado en un organismo único de la oposición».

La declaración destaca seguidamente la necesidad de la unidad gallega para participar junto a las fuerzas de oposición de todos los pueblos del Estado español en la alternativa democrática. Y dice:

«Sólo así se potenciará nuestra personalidad nacional y la defensa de nuestros legítimos intereses, en condiciones de igualdad con los de los demás pueblos del Estado.

De otra parte, la formación y consolidación del Gobierno Provisional Autónomo que Galicia necesita desde el primer día de la ruptura democrática, como paso hacia el ejercicio posterior del derecho de autodeterminación, será muy difícil de lograr sin la unidad de todas las fuerzas democráticas y de la oposición.

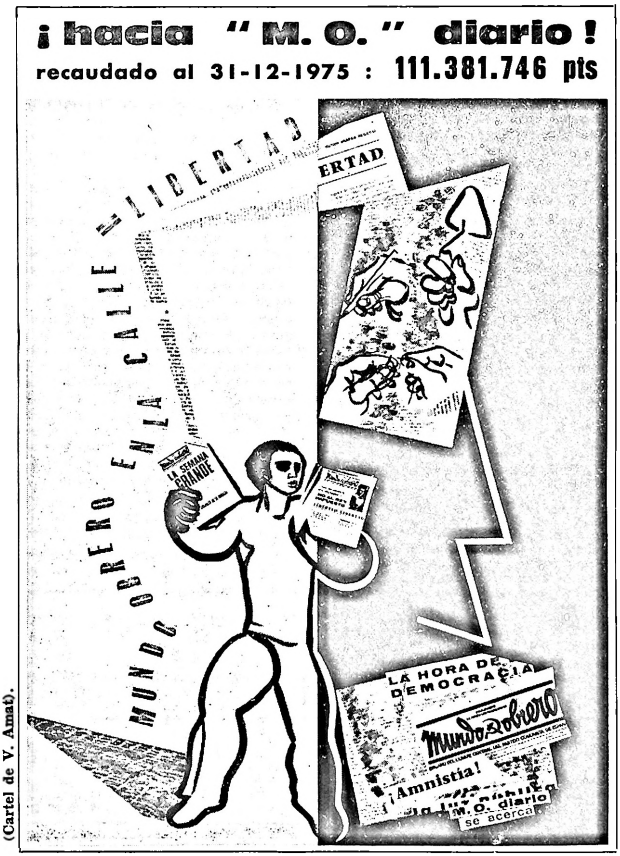
Ante las exigencias que la situación impone, nadie debe pretender abrogarse una representación global a nivel de Galicia que no tiene. La Junta Democrática no lo ha hecho en ningún momento ya que se ha proclamado abierta a toda la oposición y a toda negociación. Esa representación global, para serlo, ha de estar constituida por todas las fuerzas que se definan como contrarias al continuismo y partidarias de las libertades, sin sectarismos, sin ninguna exclusiva ni discriminación y sin pretensiones al monopolio de la galleguidad. El cierre de la etapa franquista, la apertura de una era de libertad, de democracia y de autonomía para Galicia, debe suponer el enterrar para siempre la práctica instaurada por dicho sistema de que una minoría oligárquica dominante hable en nombre del pueblo mientras éste está condenado al silencio.

La participación de todas las fuerzas gallegas que estén por la libertad, en un organismo único y autorizado de la oposición nacional de Galicia, debe configurar ya el proceso democrático en el que el principal protagonista ha de ser el pueblo y su voluntad soberana, expresada por medios democráticos, el principal de los cuales es el sufragio universal.

Todo lo dicho exige inequívocamente una convergencia en torno a un programa y a una estrategia, acordes con el interés nacional de Galicia en la coyuntura actual, y que ese acuerdo cristalice en un organismo único a nivel nacional gallego. **Las grandes líneas de ese programa estimamos que podrían ser:**

La acción de masas y la Acción Democrática Nacional como medio de lograr la ruptura democrática; **apoyo a la creación de un Gobierno Provisional de amplia coalición y reconciliación nacional a nivel del Estado; un Gobierno Provisional gallego autónomo de amplia coalición y unidad nacional basado en los postulados e institucionas configuradas en el Estado plebiscitado por el pueblo gallego en 1936,** que presida e impulse en Galicia el proceso constituyente desde el primer momento de la conquista de la libertad. **Ese es un paso indispensable para lograr posteriormente el derecho de autodeterminación.»**

C.E. DEL P.C. DE GALICIA



(Cartel de V. Amat).